

Министерство образования и молодежной политики
Свердловской области
Государственное автономное профессиональное образовательное учреждение Свердловской
области «Режевской политехникум»
(ГАПОУ СО «Режевской политехникум»)

Утверждаю:

Директор ГАПОУ СО «Режевской
политехникум»

С.А. Дрягилева
от «16» июня 2020 г.



**Комплект оценочных средств
для проведения промежуточной аттестации
УД.04 ПСИХОЛОГИЯ ОБЩЕНИЯ**
в рамках основной профессиональной образовательной программы (ОПОП)
по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих
23.01.17 «Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей»

Реж, 2020г

Рассмотрено: на заседании
предметно-цикловой
комиссии протокол № 11
от «15» июня 2020 г.

Одобрено: на заседании методического
совета техникума протокол № 11 от
«16» июня 2020 г.

Разработчик:

Конева Е.А. – преподаватель первой квалификационной
категории ГАПОУ СО «Режевской политехникум»

Контрольно-измерительные материалы (КИМ)

1. Паспорт

Контрольно-измерительные материалы предназначены для контроля и оценки результатов освоения дисциплины «Психология общения» по ППКРС 08.01.26 «Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства».

Общие компетенции

Код	Наименование общих компетенций
ОК 01.	Выбирать способы решения задач профессиональной деятельности, применительно к различным контекстам
ОК 02.	Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности
ОК 03.	Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие
ОК 04.	Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами
ОК 05.	Осуществлять устную и письменную коммуникацию на государственном языке с учетом особенностей социального и культурного контекста
ОК 06.	Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе общечеловеческих ценностей
ОК 07.	Содействовать сохранению окружающей среды, ресурсосбережению, эффективно действовать в чрезвычайных ситуациях
ОК 08.	Использовать средства физической культуры для сохранения и укрепления здоровья в процессе профессиональной деятельности и поддержания необходимого уровня физической подготовленности
ОК 09.	Использовать информационные технологии в профессиональной деятельности
ОК 10.	Пользоваться профессиональной документацией на государственном и иностранном языке
ОК 11.	Планировать предпринимательскую деятельность в профессиональной сфере

I. Паспорт комплекта контрольно-оценочных средств

1. Общие положения

Комплект контрольно-оценочных средств предназначен для контроля и оценки результатов освоения обучающимися программы учебной дисциплины «Психология общения» программы подготовки квалифицированных рабочих и служащих (ППКРС).

Комплект контрольно-оценочных средств включает материалы для проведения промежуточной аттестации в форме дифференцированного зачёта.

Комплект контрольно-оценочных средств позволяет оценивать умения и знания, направленные на проверку знаний и умений, формирование общих компетенций.

Комплект контрольно-оценочных средств разработан в соответствии с положениями:

- ФГОС СПО 08.01.26 Мастер по ремонту и обслуживанию инженерных систем жилищно-коммунального хозяйства

- рабочей программы учебной дисциплины УД.04 Психология общения.

2. Формы контроля и оценки результатов освоения программы учебной дисциплины

Текущий контроль	Промежуточная аттестация
Практические занятия Тестирование Контрольная работа ЭССЭ Оценка выполнения самостоятельной работы Устный опрос Подготовка и защита докладов, рефератов	Дифференцированный зачет

II. Комплект оценочных средств

5.1. Оценочные средства для проведения текущего контроля

5.1.1. Задания для оценки знаний 31, 32

1. Устный опрос по теме «Введение. Предмет курса, основные понятия и определения Межличностное общение, функции и структура».

Вопросы:

1. Понятие общения.
2. Общение как форма взаимодействия.
3. Функции общения.
4. Структура общения.
5. Средства общения.
6. Виды общения
7. Определение и понимание общения в различных теориях личности.
8. Значение общения для человека. Роль и интенсивность общения в современном обществе.

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует

глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развернутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

Самостоятельная работа: написание реферата.

Темы:

1. «Представления античного мира о парадигме общения как детерминанте развития».
2. «Особенности тенденций и представлений Древнего Востока об общении как социально-психологическом феномене», «Древняя Русь и христианство о доминантах общения», «Постмодернистские представления о будущих парадигмах общения».

Критерии оценки реферата:

Оценка «отлично» выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата строго соответствует заявленной теме.
2. Чётко соблюдена структура реферата: титульный лист, оглавление, введение (актуальность, цель), состояние проблемы, собственные умозаключения, выводы и предложения, источники информации.
3. Проведен достаточно широкий литературный обзор по теме (более 15 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен в соответствии с госстандартом.
5. Соблюдены требования к оформлению: формат А-4, сброшюрованы слева, шрифт Times кегль 14, 1,5 интервала, поля: слева – 3 см, сверху и снизу – 2 см, справа – 1 см.
6. Объём не менее 15 страниц.
7. Сдан в срок.

Оценка «хорошо» выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата соответствует заявленной теме.
2. Соблюдена структура реферата: титульный лист, оглавление, введение (актуальность, цель), состояние проблемы, собственные умозаключения, выводы и предложения, источники информации.
3. Проведен достаточный литературный обзор по теме (не менее 10 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен в соответствии с госстандартом.
5. Соблюдены требования к оформлению.
6. Объём не менее 10 страниц.

7. Сдан в срок.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата соответствует заявленной теме.
2. Наблюдаются нарушения структуры реферата.
3. Проведен недостаточный литературный обзор по теме (менее 10 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен с нарушениями требований госстандарта.
5. Не соблюдены требования к оформлению.
6. Объём менее 10 страниц.
7. Сдан не в срок.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если реферат удовлетворяет следующим требованиям:

1. Содержание реферата не соответствует заявленной теме.
2. Нарушена структура реферата.
3. Проведен недостаточный литературный обзор по теме (менее 5 литературных источников).
4. Список источников информации оформлен с серьёзными нарушениями требований госстандарта или отсутствует вообще.
5. Не соблюдены требования к оформлению.
6. Объём менее 10 страниц.
7. Сдан не в срок.
8. Оценка может быть снижена преподавателем за неаккуратность при оформлении, грамматические ошибки, не достаточно полный анализ заявленных литературных источников.

5.1.2. Задания для оценки знаний 31, 32

Тема: «Основные психологические теории, описывающие процесс общения»

Самостоятельная работа: составление таблицы «Особенности коммуникации, её роль и функции в зависимости от психологических теорий, в которых она рассматривается»

Критерии оценки:

Оценка «отлично» выставляется, если: качественно проанализированы все теории коммуникации, выделены основные особенности каждой из них, материал зафиксирован кратко, но раскрыты основные положения всех теорий. Таблица заполнена аккуратно.

Оценка «хорошо» выставляется, если: качественно проанализированы все теории коммуникации, выделены основные особенности каждой из них, материал зафиксирован кратко, недостаточно раскрыты основные положения 1-2 теорий. Таблица заполнена аккуратно.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если: не достаточно проанализированы теории коммуникации, не выделены основные особенности каждой из них, фиксирование материала в виде конспектирования текста или чрезмерно кратко, основные положения теорий раскрыто слабо. Наблюдается неаккуратность при заполнении таблицы.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если: не проанализированы теории коммуникации, не выделены основные особенности каждой из них, фиксирование материала в виде конспектирования текста или чрезмерно кратко, основные положения теорий не раскрыты. Таблица заполнена неаккуратно. Оценка «неудовлетворительно» также выставляется при не выполнении задания.

5.1.3. Задания для оценки знаний 32, 33, умений У1

Практическое занятие по теме «Межличностное общение в диаде, общение в группе - особенности и динамика процессов коммуникации».

Вопросы для обсуждения:

1. Коммуникативная компетентность: стратегии, тактики и виды общения.
2. Коммуникативная компетентность педагога.
3. Решение психолого-педагогических задач.

Примеры психолого-педагогических задач:

1. В самом начале занятия или уже после того, как вы провели несколько занятий, учащийся заявляет вам: «Я не думаю, что вы, как педагог, сможете нас чему-то научить».

Ваша реакция:

- А) «Твое дело – учиться, а не учить учителя».
- Б) «Таких, как ты, я, конечно, ничему не смогу научить».
- В) «Может быть, тебе лучше перейти в другой класс или учиться у другого учителя?».
- Г) «Тебе просто не хочется учиться».
- Д) «Мне интересно знать, почему ты так думаешь?».
- Е) «Давай поговорим об этом подробнее. В моём поведении, наверное, есть что-то такое, что наводит тебя на подобную мысль».

2. Учительница, доведённая на уроке «до ручки» классными «шутниками», в отчаянии заявляет классу, что оставляет всех на дополнительный урок для выполнения «штрафного» задания. Дисциплинированные, добросовестные ученики возмущены: за что они-то страдают? Как поступить?

- А) спокойно объяснить, что на этот раз пострададут все, чтобы впредь сознательная часть класса чётко становилась на сторону учительницы и помогала осадить бездельников.
- Б) спокойно объяснить, что Вас не так поняли: наказание касается только отличившихся «шутников».
- В) признать доводы сознательной части класса справедливыми и отпустить этих ребят.
- Г) резко осадить «выступающих» и непреклонно заявить, что обсуждать свои решения с ними не намерены.
- Д) коротко заключить: «Все претензии – к завучу, а уж я обрисую ей нашу ситуацию».

3. На уроке ребёнок выводит учительницу из себя. Она забирает его дневник, кладёт в стол и говорит, что вернёт только после уроков – на дополнительном занятии. Улучив момент, мальчик тайком забирает свой дневник из учительского стола, а затем, придя на дополнительное занятие, как ни в чём не бывало, напоминает учительнице о дневнике. Она открывает ящик стола – он пуст. Некоторые из ребят смеются – и учительница сразу понимает в чём дело. Как поступить?

- А) двойной проступок требует соответствующего наказания: лучше тут же отправиться вместе с провинившимся к завучу или директору.
- Б) с дневником Вы потерпели фиаско – видимо, эта форма наказания неэффективна.
- В) посмеяться вместе с ребятами, а вечером позвонить родителям мальчика и серьёзно с ними поговорить.
- Г) сурово заметить ребёнку, что он не только хулиган, но и вор.

Критерии оценки устного ответа:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развёрнутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.

Критерии оценки результатов решения педагогических задач:

Оценка «отлично» выставляется, если студент умеет аргументировано, убедительно, методически грамотно с психолого-педагогическим обоснованием конкретной ситуацией, с использованием профессиональной терминологией давать решение педагогической задачи.

Оценка «хорошо» выставляется, если студент умеет с психолого-педагогическим обоснованием конкретной ситуацией, с использованием профессиональной терминологией, но недостаточно полно давать решение педагогической задачи.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если решение носит репродуктивный характер, испытывает затруднения в психолого-педагогическом обосновании конкретной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если нет логики рассуждения, выводы не обоснованы.

Самостоятельная работа: написание ЭССЕ на тему: «Роль и место общения в структуре будущей профессиональной деятельности».

Критерии оценки ЭССЕ:

Оценка «отлично»:

- полное раскрытие темы;
- ярко выражен творческий подход к осмыслению предложенной темы;
- обоснованность, доказательность и оригинальность постановки и решения проблемы;
- наличие большого количества собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- чёткость, лаконичность изложения собственных мыслей;
- высокий уровень самостоятельности при написании;
- точное соответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

Оценка «хорошо»:

- достаточное раскрытие темы;
- наличие собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- чёткость, лаконичность изложения собственных мыслей;
- достаточный уровень самостоятельности при написании;
- соответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

Оценка «удовлетворительно»:

- тема раскрыта недостаточно;
- недостаточное количество собственных рассуждений, выводов по рассматриваемой проблеме;
- наблюдаются нарушения лаконичности изложения собственных мыслей;
- низкий уровень самостоятельности при написании;
- наблюдается несоответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

Оценка «неудовлетворительно»:

- тема не раскрыта;
- отсутствуют собственные рассуждения, выводы по рассматриваемой проблеме;
- низкий уровень самостоятельности при написании;
- структура нарушена;
- полное несоответствие работы формальным требованиям и жанру самостоятельной работы.

Требования к структуре эссе:

1. Титульный лист;
2. Содержание, или краткий план, выполняемой работы;
3. Введение;
4. Основную часть, включающую 1-2 параграфа;
5. Заключение;
6. Список использованной литературы (библиографию).

Формы представления эссе:

- анализ отечественной или зарубежной литературы по какой-либо проблеме или аналитический обзор периодической печати по тому или иному вопросу;
- сравнительно-аналитический подход к освещению психологических феноменов в современной отечественной и зарубежной литературе;
- попытка самостоятельного осмысления того или иного аспекта практического применения психологических знаний;
- описание и обобщение авторской позиции в том или ином литературном источнике (монография, книга, статья в журнале).

Требования к оформлению и содержанию эссе

Эссе должно быть напечатано 12 или 14 шрифтом через 1,5 интервала (MS Word), общим объемом от 1 до 15 (примерно) страниц. Страницы эссе должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется.

Введение

Введение должно включать обоснование интереса выбранной темы, ее актуальность или практическую значимость. Важно учесть, что заявленная тема должна быть адекватна раскрываемому в эссе содержанию, иначе говоря, не должно быть рассогласования в названии и содержании работы.

Основная часть

Основная часть предполагает последовательное, логичное и доказательное раскрытие заявленной темы эссе с ссылками на использованную и доступную литературу, в том числе электронные источники информации. Каждый из используемых и цитируемых литературных источников должен иметь соответствующую ссылку.

Заключение

Обычно содержит до 1 страницы текста, в котором отмечаются достигнутые цели и задачи, выводы, обобщающие авторскую позицию по поставленной проблеме и перспективные направления возможных исследований по данной тематике.

Литература

Должны быть обозначены несколько литературных источников, среди которых может быть представлен только один учебник, поскольку эссе предполагает умение работать с научными источниками, к которым относятся монографии, научные сборники, статьи в периодических изданиях.

5.1.4. Задания для оценки знаний 33, 34, умений У1

Практическое занятие (в форме семинара) по теме «Роль социализации в общении человека. Влияние установок на процесс общения и способы их преодоления»

Вопросы для обсуждения:

1. Становление личности человека как функция общения.

2. Роль социализации в общении человека. Мотивы социального поведения человека.
3. Социально - ролевое общение – социальная роль, межличностная роль, внутригрупповые и индивидуальные роли, собственное «Я».
4. Влияние уровня социализированности ребёнка на процесс общения.
5. Как мы осмысливаем мир.
6. Мотивация самоуважения.
7. Сценарий жизни: движение к людям, движение от людей.
8. Интернальность – экстернальность.
9. Локус контроля.
10. Влияние потребностей на общение.
11. Соотношение потребностей и установок личности в общении.
12. Роль психологических установок в понимании и предсказании поведения.
13. Влияние похвалы.
14. Симпатии и сходство.

Критерии оценивания семинарского занятия:

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, сформулировавшему полный и правильный ответ на вопросы семинара, логично структурировавшему и изложившему материал. При этом студент должен показать знание специальной литературы. Для получения отличной оценки необходимо продемонстрировать умение обозначить проблемные вопросы в соответствующей области психологии общения, проанализировать их и предложить варианты решений, дать исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, который дал полный правильный ответ на вопросы семинара с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе отдельные неточности, не имеющие принципиального характера. Оценка «хорошо» может выставляться студенту, недостаточно чётко и полно ответившему на уточняющие и дополнительные вопросы.

Оценка «**удовлетворительно**» выставляется студенту, показавшему неполные знания, допустившему ошибки и неточности при ответе на вопросы семинара, продемонстрировавшему неумение логически выстроить материал ответа и сформулировать свою позицию по проблемным вопросам. Студент, ответ которого оценивается «удовлетворительно», должен опираться в своем ответе на учебную литературу.

Оценка «**неудовлетворительно**» выставляется студенту, если он не дал ответа по вопросам семинара; дал неверные, содержащие фактические ошибки ответы на все вопросы; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы. Неудовлетворительная оценка выставляется студенту, отказавшемуся отвечать на вопросы семинара.

Литература:

1. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений / Е. П. Ильин. – СПб.: «Питер», 2009. – 250 с.
2. Леви В.Л. Искусство быть другим: Общение и понимание / В.Л. Леви В.Л. – М.: Торофан, 2009. - 380 с.
3. Рогов Е.И. Психология общения / Е.И. Рогов. - М.: Владос, 2008. – 335 с.
4. Сергеечева В. Азы общения / В. Сергеечева. – М.: Академия, 2008. - 224 с.

5.1.5. Задания для оценки знаний 32, 35, 36, умений У1, У2

Самостоятельная работа: подобрать игры и упражнения на развитие невербальных средств общения.

5.1.6. Задания для оценки знаний 32, 35, 36, умений У1, У2

Практическое занятие по теме «Роль невербального поведения и его влияние на процесс общения. Пространство и общение».

I. Защита сообщений.

II. Проведение тестирования.

III. Практикум имитационно-педагогических игр по развитию невербальных средств общения

I. Защита сообщений на темы:

1. История возникновения невербального языка общения.

2. Такесика (прикосновение людей друг к другу во время общения) и её роль в общении.

3. Кинестетика - один из видов невербальной коммуникации, основанный на восприятии моторики человеческого тела (жестикация, мимика и выразительность движений всего тела) и её роль в общении.

4. Паралингвистика - система вокализации (тембр голоса, его диапазон, тональность и др.) и экстралингвистики - темп речи и «добавки» к вербальной информации (паузы, покашливание, плач, смех и т.д.) и её роль в общении.

5. Организация пространства и времени коммуникативного процесса и её роль в общении.

6. Визуальный контакт и его роль в общении.

7. Влияние культурных традиций на невербальное поведение и его интерпретацию.

Материал для обсуждения вопроса № 7.

Величина межличностной дистанции зависит от культурных традиций, воспитания, индивидуального жизненного опыта и личностных особенностей. Где она длиннее, где короче и почему? Какие приемы общения сокращают или удлиняют межличностную дистанцию? Объясните следующие примеры межкультурных и индивидуальных различий.

А. Японцы садятся довольно близко друг к другу и чаще используют контактный взгляд, чем американцы; их не раздражает необходимость соприкоснуться рукавами, локтями, коленями; американцы считают, что азиаты «фамильярны» и чрезмерно «давят», а азиаты считают американцев «слишком холодными и официальными».

Б. Алан Пиз наблюдал на одной из конференций, что, когда встречались и беседовали два американца, они стояли на расстоянии около метра друг от друга и сохраняли эту дистанцию в течение всего разговора; когда же разговаривали японец и американец, они медленно передвигались по комнате: японец наступал, а американец отодвигался — каждый из них стремился достичь привычного и удобного пространства общения.

В. Молодая пара, только что эмигрировавшая в Чикаго из Дании, была приглашена в местный американский клуб. Через несколько недель после того, как их приняли в клуб, женщины стали жаловаться, что они чувствуют себя неуютно в обществе этого датчанина, поскольку он «пристает к ним». Мужчины же этого клуба почувствовали, что якобы датчанка своим поведением намекала, что она для них вполне доступна в сексуальном отношении.

Г. Сельские жители, воспитанные в условиях меньшей плотности населения, чем горожане, имеют и более просторное личностное пространство, поэтому при рукопожатии «деревенский» протянет руку издалека и наклонит корпус вперед, но с места не сойдет, а еще лучше просто помашет приветственно рукой.

Критерии оценки защиты сообщений:

Оценка «отлично» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует глубокие знания по изученной теме, знание современной и научной литературы, свободно оперирует терминологией и учебным материалом, не опираясь на конспект. Ответ студента развернутый, лаконичный, грамотный, подтверждается фактами, примерами. Без затруднений даёт ответы на дополнительные вопросы.

Оценка «хорошо» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует твёрдые знания по изученной теме, знание основной, наиболее значимых литературных источников, оперирует терминологией и учебным материалом, редко обращается к тексту конспекта. Ответ на поставленный вопрос излагается систематизировано и последовательно, уверенно, но не выводы носят аргументированный и доказательный характер, соблюдает нормы литературного языка. Отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если: он при ответе демонстрирует поверхностные знания по изученной теме, оперирует терминологией и учебным материалом только на основе текста конспекта. Ответ студента неразвёрнутый, не подтверждается фактами, примерами, наблюдается нарушение в последовательности изложения, отсутствуют выводы, допускаются нарушения норм литературного языка. Испытывает затруднения при ответе на дополнительные вопросы. Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания студентом сущности основных категорий по рассматриваемому и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если: материал излагается непоследовательно, даже при опоре на текст конспекта, наблюдаются серьёзные пробелы в знаниях изученной темы, незнание основных литературных источников, серьёзные нарушения норм литературного языка. Не может ответить на дополнительные вопросы.